Łódź, dnia 20.03.2020r.

**Wykonawcy biorący udział**

**w postępowaniu**

dotyczy:zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę sprzętu komputerowego wraz z infrastrukturą sieciową w ramach projektu: ,,Nauka w kolorach tęczy”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020**

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7, art. 92 ust. 2 oraz art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), dalej zwanej „ustawą Pzp”, zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

**uzasadnienie faktyczne:**

w przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły zapytania, dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający udzielił wyjaśnień na złożone zapytania, jednocześnie dokonując zmiany (przesunięcia) terminu składania ofert, chcąc zapewnić Wykonawcom czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 17.03.2020r. o godz. 06:54. Treść zapytań wraz z ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia została przekazana przed upływem terminu składania ofert do Wykonawcy, który złożył zapytanie oraz do firmy obsługującej stronę internetową Zamawiającego – celem zamieszczenia plików na stronie internetowej.

Zamawiający powziął informację, iż pliki zawierające treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostały opublikowane przez firmę obsługującą stronę internetową Zamawiającego w dniu 17.03.2020 r. po godz. 10:00, a zatem po upływie terminu składania ofert, który pierwotnie został oznaczony na 17.03.2020 r. do godz. 10.00.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia możliwa jest wyłącznie przed upływem terminu składania ofert. Zmiana dokonana po tym terminie jest niezgodna z ustawą Pzp i skutkuje naruszeniem zasad prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie Wykonawców. Zamawiający dokonał więc w postępowaniu czynności z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, które nie podlega sanacji, a które może mieć wpływ na krąg potencjalnych Wykonawców, a w konsekwencji na wynik postępowania. Postępowanie obarczone jest zatem niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Pod pojęciem niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego kryje się każde uchybienie przepisom Pzp, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających (wyrok z dnia 17 marca 2016 r. sygn. KIO 314/16).

W wyroku z dnia 10 września 2014 r., KIO 1804/14 Krajowa Izba Odwoławcza odnosząc się do „niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego” zwróciła uwagę, że „zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej „takie wady zostały wymienione w art. 146 ust. 1 ustawy, jednak nie wyczerpują one wszystkich wadliwości postępowania, jakich może dopuścić się zamawiający, a które powinny skutkować unieważnieniem postępowania. W orzecznictwie wskazuje się na to, że również okoliczności uprawniające Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu powszechnego o unieważnienie umowy stanowią przesłankę dla samodzielnego dokonania przez zamawiającego unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy.

Kluczowym argumentem przemawiającym za taką możliwością jest fakt, że zamawiający unieważniając przed zawarciem umowy postępowanie o udzielenie zamówienia obarczone wadą uprawniającą Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do żądania unieważnienia umowy, zapobiega szkodom, jakie mogą powstać w związku z wykonaniem lub częściowym wykonaniem umowy. Oznacza to, że dodatkową przesłanką, jaką należy brać pod uwagę przy dokonywaniu oceny dopuszczalności unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy jest wymóg, aby wada była wynikiem naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć istotny wpływ na wynik postępowania”.

**uzasadnienie prawne:**

art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

art. 146 ust. 6 ustawy Pzp – Prezes Urzędu Zamówień Publicznych może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania
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